

## Forschung und Innovation: Die Schweiz und Horizon 2020

Aufgrund des Abstimmungsergebnisses vom 9. Februar 2014 zur Masseneinwanderungsinitiative und der damit verbundenen ausbleibenden Unterzeichnung des Kroatien-Protokolls lehnt die Europäische Union eine Vollasoziiierung der Schweiz am gesamten Horizon 2020-Paket ab. Stattdessen einigten sich die Schweiz und die EU über eine Teilasoziiierung, welche provisorisch am 15. September 2014 in Kraft trat und bis Ende 2016 gilt.

Die gegenwärtige Teilasoziiierung ermöglicht es Forschenden in der Schweiz, sich seit dem 15. September 2014 wieder als assoziierte und damit gleichberechtigte Partner an allen Aktivitäten des ersten Pfeilers von Horizon 2020 zu beteiligen. Bei allen übrigen Ausschreibungen von Horizon 2020 (v.a. jene des zweiten und dritten Pfeilers) ver-

bleibt die Schweiz im Drittstaatmodus. In diesen Programmbereichen können sich Schweizer Partner zwar nach wie vor europäischen Verbundprojekten anschliessen, für ihren Projektteil erhalten sie jedoch keine direkte Finanzierung von der EU.

Die Frage, ob die Schweiz ab 2017 vollasoziiert oder aber in allen Horizon 2020-Programmbereichen in den Drittstaatstatus zurückversetzt wird, hängt von der Weiterführung der Personenfreizügigkeit in der Schweiz und deren Ausweitung auf Kroatien ab. Die Vollasoziiierung ist das erklärte Ziel des Bundesrates. Das SBFJ empfiehlt Schweizer Forschenden deshalb, sich weiterhin aktiv in Horizon 2020 zu beteiligen und Projektanträge für Ausschreibungen im Jahre 2017 wie geplant vorzubereiten.<sup>1</sup>

**swissfaculty**, die Konferenz Hochschuldozierende Schweiz, welche die Dozierenden an universitären Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen vertritt, weist nachdrücklich darauf hin, dass eine Isolation der Schweiz im Bereich Forschung und Innovation langfristig erhebliche negative Folgen hat. **swissfaculty** fordert die Politik dazu auf, alles Notwendige zu unternehmen, dass die Schweiz ab 2017 vollasoziiertes Mitglied werden kann.

## Recherche et 'innovation: la Suisse et Horizon 2020

Suite au résultat de la votation du 9 février 2014 sur l'initiative contre l'immigration de masse et au fait que le Protocole III concernant la Croatie n'a donc pas pu être signé, l'Union européenne s'oppose à l'association complète de la Suisse à l'ensemble du « paquet Horizon 2020 ». Au lieu de quoi, la Suisse et l'UE se sont mises d'accord sur une association partielle qui est provisoirement appliquée depuis le 15 septembre 2014 et qui vaut jusqu'à la fin 2016.

L'actuelle association partielle permet aux chercheurs suisses depuis le 15 septembre 2014 de participer en tant que partenaires associés à droits égaux à toutes les activités du « premier pilier » d'Horizon 2020. Pour les autres appels à propositions d'Horizon 2020 (surtout deuxième et troisième piliers),

la Suisse garde le statut de pays tiers. Les chercheurs suisses sont admis à participer à des projets collaboratifs européens, mais ne peuvent pas recevoir de financement européen direct pour leur participation au projet.

La question de savoir si, à partir de 2017, la Suisse sera associée pleinement à Horizon 2020 ou renvoyée à son statut de pays tiers pour tous les domaines d'Horizon 2020 va dépendre du maintien de la libre circulation par la Suisse et de son extension à la Croatie. La pleine association à Horizon 2020 est l'objectif déclaré du Conseil fédéral. Le SEFRI recommande de ce fait aux chercheurs suisses de continuer à collaborer activement à Horizon 2020 et de préparer des dossiers pour les appels à projets de 2017.<sup>2</sup>

**swissfaculty**, la Conférence des enseignant-e-s des hautes écoles suisses qui représente les professeurs des hautes écoles universitaires, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques, souligne de manière explicite qu'un isolement de la Suisse en matière de recherche et d'innovation entraînera à long terme de graves conséquences. **swissfaculty** demande aux autorités politiques de faire tout le nécessaire pour que la Suisse soit associée pleinement à Horizon 2020 à partir de 2017.

<sup>1</sup> Quelle: [www.sbfj.admin.ch/h2020/02455/index.html?lang=de](http://www.sbfj.admin.ch/h2020/02455/index.html?lang=de)

<sup>2</sup> Source: [www.sbfj.admin.ch/h2020/02455/index.html?lang=fr](http://www.sbfj.admin.ch/h2020/02455/index.html?lang=fr)

# Akkreditierungsprozesse nach internationalen Normen

## Les procédures d'accréditation conformes aux normes internationales

Die AAQ ist die Schweizerische Agentur für Akkreditierung und Qualitätssicherung. Sie ist dem Schweizerischen Akkreditierungsrat unterstellt. Die AAQ führt gemäss HFKG institutionelle Akkreditierungen im Schweizerischen Hochschulraum durch. Diese Verfahren sind Voraussetzung für das Recht, eine der drei geschützten Bezeichnungen – «Universität», «Fachhochschule» und «Pädagogische Hochschule» – zu tragen.

L'AAQ est l'Agence suisse d'accréditation et d'assurance qualité. Elle dépend du Conseil suisse d'accréditation. L'AAQ réalise des accréditations institutionnelles dans le paysage suisse des hautes écoles conformément à la LEHE. Se soumettre à ces procédures est la condition à remplir pour être autorisé à porter l'une des trois appellations protégées : « Université », « Haute école spécialisée » et « Haute école pédagogique ».

**Das Interview wurde von Denise Martin, Geschäftsführerin swissfaculty, geführt. Die ausführliche Version finden Sie im Februar Bulletin des fh-ch, [www.fh-ch.ch](http://www.fh-ch.ch)**

**Cette interview a été réalisée par Denise Martin, secrétaire générale de swissfaculty. Elle est publiée dans son intégralité dans le Bulletin fh-ch de février, [www.fh-ch.ch](http://www.fh-ch.ch)**



Christoph Grolimund, Direktor der Schweizerischen Agentur für Akkreditierung und Qualitätssicherung AAQ, [www.aaq.ch](http://www.aaq.ch)

**Denise Martin: Wie sehen Sie die Veränderungen vom OAQ zur AAQ konkret? Comment vivez-vous le passage de l'OAQ à l'AAQ ?**

**Geneviève Le Fort :** Certaines des conditions-cadres ont changé, du fait que nous sommes régis par une nouvelle loi (LEHE). Quelques nouveaux défis se posent à nous, mais sinon, on est les mêmes personnes, nous faisons la même chose. On a changé de lieu, on a déménagé, mais en fait on n'a pas du tout l'impression d'être une nouvelle structure. Nous faisons le même travail, nous avons les mêmes exigences par rapport à ce que nous faisons, nous avons les mêmes questions et les mêmes problèmes.

**Christoph Grolimund:** Ich möchte noch kurz ergänzen: Wir sind die gleichen Menschen mit den gleichen Werten, die nicht aus uns herauswachsen, sondern in einem grösseren System, nämlich dem europäischen Qualitätssicherungswesen, verortet sind. Diesen Werten sind wir verpflichtet und diese setzen wir auch um, ob wir jetzt OAQ oder AAQ sind. Das andere ist, dass die Rahmenbedingungen sich geändert haben. Wir haben jetzt mit dem Akkreditierungsrat eine starke Auf-



Geneviève Le Fort, Directrice adjointe de l'Agence suisse d'accréditation et d'assurance qualité AAQ, [www.aaq.ch](http://www.aaq.ch)

sichtsbehörde. Ich habe immer den Standpunkt vertreten, dass eine starke Aufsicht, ein starkes Gegenüber auch die Agentur stärkt. Eine Firma ist immer dann gut, wenn sie einen starken Verwaltungsrat hat. Und so verstehe ich auch das Zusammenspiel von Akkreditierungsrat und uns. Was sich zusätzlich verändert hat – und das ist bereits ein möglicher Punkt zur Frage nach den Herausforderungen für die Zukunft – wir müssen gemäss Gesetz kostendeckende Gebühren verlangen. In der Vergangenheit haben wir viele Verfahren, die wir durchgeführt haben, aus dem Grundbudget finanziert. Das können wir jetzt nicht mehr; wir müssen für alles eine Rechnung stellen. Der Rahmen ist gegenüber früher kleiner geworden, was sich im letzten Jahr sehr deutlich gezeigt hat.

**Denise Martin: Es gibt mehrere Akkreditierungen: AACSB, Studiengangakkreditierung gemäss EDK u.a. Als Pädagogische Hochschule muss ich mich gemäss HFKG akkreditieren lassen, um die Bezeichnung «Hochschule» tragen zu dürfen; die zweite Akkreditierung ist verknüpft mit den Studiengängen, die von der EDK anerkannt werden.**

Il existe plusieurs accréditations, notamment l'AACSB et l'accréditation de filières d'études CDIP. Une haute école pédagogique a besoin de l'accréditation LEHE pour avoir le droit de se présenter comme « haute école ». La deuxième accréditation est, elle, liée aux filières reconnues par la CDIP.

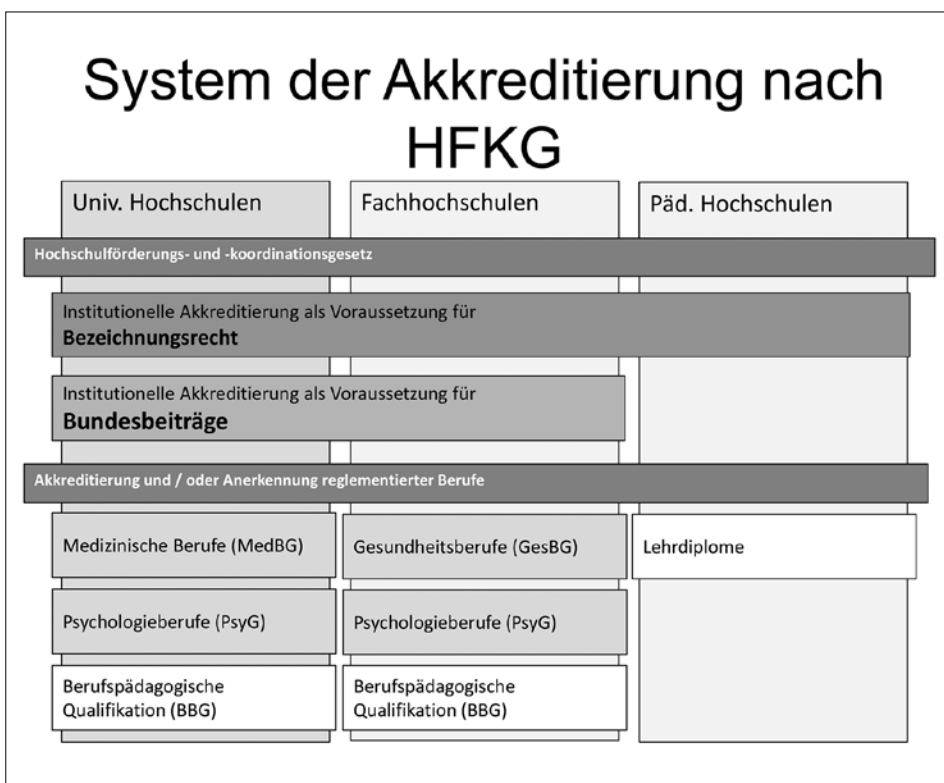
**Christoph Grolimund:** Die Phs stehen nicht alleine da. Es betrifft alle Studiengänge, die zu reglementierten Berufen führen, also Humanmedizin, Zahnmedizin, Chiropraxis, Pharmazie, Veterinärmedizin, Gesundheitsberufe an Fachhochschulen, Psychologieberufe, die berufspädagogischen Qualifizierungen der Berufsbildungslehrpersonen.

**Denise Martin:** Im Moment ist die Wahrnehmung an den PHs eher so, dass sie die einzigen sind. Und wie ist es mit den weiteren selbst auferlegten Akkreditierungen wie AACSB? Die Hochschulen für Wirtschaft scheinen da in einem Wettbewerb zu sein. Die Anforderungen sind jedoch zu wenig fachhochschulspezifisch, d.h. viele Publikationen sind gefordert, die Lehre wird nicht gewichtet.

Actuellement, les HEP ont plutôt l'impression d'être les seules dans ce cas. Qu'en est-il des autres accréditations auto-imposées comme l'AACSB? Les hautes écoles économiques semblent se concurrencer mutuellement, mais les exigences semblent bien peu adaptées aux hautes écoles spécialisées. On demande par exemple de nombreuses publications, mais l'enseignement n'est pas pris en compte.

**Christoph Grolimund:** Wir sind im Gespräch mit der AACSB. Es gibt auch Hochschulen, die als ganze diese Akkreditierung durchlaufen und dann fragen, ob sie beides machen müssen. AACSB, wie es heute daherkommt, hat wenige Gemeinsamkeiten mit dem, was wir machen müssen. Zum einen ist es eine stark amerikanisch geprägte Organisation, d.h. bis heute gibt es keine Studierenden in den Expertengruppen, was für uns ein Muss ist; wir können keine Verfahren ohne Studierende machen. Und AACSB hat auch stärker eine begleitende Rolle; d.h. es arbeiten Mentoren mit den Fachhochschulen zusammen, die diese Akkreditierung machen wollen. Also mehr ein auf Consulting ausgerichtetes Verfahren als die AAQ das bieten kann. AACSB ist eine Gemeinschaft, der man beiträgt. Die AAQ sieht ihre Hochschulen nur einmal alle 7 Jahre und dann ist es wieder vorbei. Wir suchen nach Möglichkeiten, die Last zu reduzieren, aber gerade für die Fachhochschulen, bei denen sich Teilschulen gemäss AACSB akkreditieren lassen, sehe ich nicht, wie man das machen könnte.

Wir sind daran, ein Mapping zu machen und vergleichen die Standards – wo sind die Überschneidungen, wo sind die Lücken, um zu Lösungen zu kommen. Aber versprechen kann man sicherlich nichts.



System der Akkreditierung nach HFKG – Le système d'accréditation selon la LEHE

**Geneviève Le Fort:** Nous sommes de toute façon conscients qu'il y a parfois des risques de doublons, de doubles charges. De notre côté, nous sommes ravis d'être en contact avec les autres organismes pour voir s'il y a des moyens de trouver des synergies.

**Christoph Grolimund:** Es gibt ja auch ABET, die amerikanische Akkreditierung für Ingenieurberufe. Da ist in der Schweiz interessanterweise wenig Nachfrage. Dann die CTI-Akkreditierung für Ingenieurberufe in Frankreich, die wichtig für die Mobilität ist. Die EPF Lausanne macht das und wir werden schauen, wie wir dies vernünftig kombinieren können, was mit entsprechendem Aufwand auch für die institutionelle Akkreditierung möglich sein wird. Der grosse Unterschied zwischen ABET und CTI ist, dass die CTI eine europäische Agentur ist und in demselben Wertesystem funktioniert wie wir. ABET und AACSB kommen aus einer komplett anderen Kultur. In Europa haben wir einen gemeinsamen Referenzpunkt, das sind die European Standards and Guidelines ESG.

**Denise Martin: Vielen Dank fürs spannende Gespräch.**

**Un grand merci pour cet échange aussi intéressant qu'informatif.**

# Die Hochschulanhörigen sind im Schweizerischen Akkreditierungsrat vertreten

## Le personnel des hautes écoles est représenté au sein du Conseil suisse d'accréditation



Norbert Hofmann wurde an der ersten Sitzung der Schweizerischen Hochschulkonferenz im Februar 2015 in den Schweizerischen Akkreditierungsrat gewählt.

Norbert Hofmann a été élu au Conseil suisse d'accréditation lors de la première séance de la Conférence suisse des hautes écoles en février 2015.

Norbert Hofmann, Prof. Dr., has been Professor of Engineering at the School of Engineering of the University of Applied Sciences and Arts Northwestern Switzerland FHNW since 2001 (Institute for Thermal and Fluid Engineering since 2006). This spring term he will be spending a sabbatical at Brown University, Providence, USA. His research interests are in simulation-based performance optimization of semiconductors, in casting processes et al. (numerous national research projects). Before teaching and doing research at the FHNW he was scientist and project manager at ABB Research Switzerland, having accomplished his PhD at RWTH-Aachen, Germany, in 1995.

### Stellungnahme zur Qualitätssicherung und -entwicklung in: AAQ Informs 08 2015

*Wie sehen Sie Ihre Rolle im Akkreditierungsrat?*

**Norbert Hofmann:** Als Mitglied des Akkreditierungsrates trage ich über die Akkreditierung von Hochschulen dazu bei, günstige Rahmenbedingungen für eine qualitativ hochstehende Lehre und Forschung zu schaffen. Dabei ist mir wichtig, dass das Qualitätssicherungssystem von allen Beteiligten – Studierenden, Dozierenden, Mittelbau, Bund, Kantonen und Partnern – gemeinsam entwickelt und gelebt wird.

*Was bedeutet für Sie persönlich Qualitätssicherung im Hochschulbereich?*

**Norbert Hofmann:** Qualitätssicherung im Hochschulbereich ist erfolgreich, wenn die Hochschulen handlungsfähig und agil bleiben. Dies setzt stabile finanzielle und politische Rahmenbedingungen in der Forschung und

Lehre für alle Beteiligten voraus. Gelebte Qualität schafft eine verbindliche Zusammenarbeit zwischen Studierenden und Dozierenden und nicht nur ein Sammeln und Vergeben von «Credit Points».

### Prise de position sur le développement et l'assurance de la qualité dans: AAQ Informs 08 2015

*Comment concevez-vous votre rôle au sein du Conseil d'accréditation?*

**Norbert Hofmann :** En tant que membre du Conseil d'accréditation, je contribue à créer des conditions-cadres propices à un enseignement et à une recherche de qualité dans les hautes écoles. A mes yeux, il est important que le système d'assurance qualité soit développé et soutenu, vécu dirais-je, par toutes les personnes et instances concernées – les étudiants, les professeurs, le corps intermédiaire, la Confédération, les cantons et les partenaires.

*Quelle est pour vous la signification de l'assurance qualité dans le domaine des hautes écoles?*

**Norbert Hofmann :** L'assurance qualité démontre son efficacité lorsque les hautes écoles conservent leur capacité d'action et de réaction. Ceci présuppose, pour l'enseignement et la recherche, des conditions-cadres financières et politiques stables pour toutes les personnes concernées. Lorsqu'elle est véritablement vécue, la qualité implique une étroite collaboration entre étudiants et professeurs, qui se substitue à une simple collecte et distribution de «Credit Points».